

Migración, adolescencia y educación en Argentina: desentrañando las brechas de aprendizajes*

Migration, Adolescence and Education in Argentina: Unraveling learning gaps

Marcela Cerrutti
mcerrutti@cenep.org.ar
Georgina Binstock
gbinstock@cenep.org.ar

*Centro de Estudios de Población (CENEP)
y Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y
Técnicas (Conyct), Argentina*

Resumen

El presente trabajo se propone contribuir al conocimiento de los procesos de integración educativa de adolescentes inmigrantes e hijos de inmigrantes en Argentina. El objetivo general es examinar en qué medida el origen migratorio de los estudiantes tiene un impacto neto en los niveles de aprendizaje, es decir, con independencia de otros rasgos socioeconómicos, familiares, educativos e institucionales asociados. Asimismo, persigue explorar y comparar los procesos de integración educativa de estudiantes de la llamada primera y segunda generación inmigrante. Sobre la base de un análisis estadístico de los datos del dispositivo Aprender 2017, los resultados muestran la relevancia del origen, los factores socioeconómicos y la jurisdicción de emplazamiento de las escuelas en los puntajes obtenidos en los exámenes de matemática y lengua. Asimismo, se muestra una ventaja educativa por parte de la segunda generación con relación a los estudiantes extranjeros. El análisis multivariado permite apreciar que la desventaja que exhiben inmigrantes de algunos orígenes en los resultados de las pruebas Aprender se mitiga fuertemente una vez controlados los efectos de otros rasgos significativos que predicen

Palabras Clave

Inmigrantes
Argentina
Integración social
Educación media
Alcances
educativos

* Este artículo se basa en un estudio realizado para la Secretaría de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la República Argentina, bajo la coordinación general de la Secretaría de Evaluación, Prof. Elena Duro. El informe final de dicho estudio se titula *Aprender 2017. Condición Migratoria, Resultados de Aprendizaje* y será publicado electrónicamente por la Secretaría de Evaluación en su Serie Aprender. Las autoras agradecen la colaboración de Ana Safranoff y los comentarios y sugerencias realizados por revisores/as anónimos/as de la RELAP al manuscrito original.

resultados de aprendizaje. Los resultados llaman la atención sobre la relevancia de aspectos institucionales y de la heterogeneidad de los alumnos extranjeros para los estudios sobre integración educativa.

Abstract

This study seeks to contribute to the knowledge of the processes of educational integration of immigrant adolescents and children of immigrants in Argentina. The general objective is to examine to what extent the migratory origin of the students has a net impact in the levels of learning, independently of other socioeconomic, familiar, educational and institutional features that are associated with the levels of performance. It also seeks to explore and compare the processes of educational integration of students of the so-called first and second-generation of immigrants. Based on a statistical analysis of data from Argentina Aprender 2017 evaluation, the study first shows the relevance of the origin, the socioeconomic factors and the location jurisdiction of the schools in the scores obtained. It also suggests an educational advantage for the second generation in relation to foreign students. The multivariate analysis shows that the disadvantage of immigrants is strongly mitigated when controls are adding. The results call attention to the relevance of institutional aspects and the heterogeneity of foreign students for studies on educational integration.

Keywords

Immigrants
Argentina
Social
integration
High School
education
Educational
achievements

Recibido: 14/1/2019
Aceptado: 2/5/2019

Introducción

La República Argentina ha sido tradicionalmente un país de inmigración. A finales del siglo XIX y comienzos del XX fue uno de los países receptores de la masiva inmigración transatlántica y posteriormente se constituyó en el centro de atracción del sistema migratorio regional en el Cono Sur, particularmente de sus países limítrofes. Con el correr de las décadas, la migración regional no solo continuará incrementándose, sino que también se tornará más heterogénea en cuanto a sus orígenes. El último Censo Nacional de Población de 2010 arrojó que el número de personas extranjeras que residen en el país ascendía a casi dos millones (lo que representa el 4,6% de la población total). Desde entonces la inmigración ha continuado creciendo cobrando particular relevancia nuevos grupos migratorios de países no limítrofes.¹ Una de las preocupaciones que ha dominado las agendas tanto política como académica sobre la migración internacional en el país se refiere a la incorporación social y económica de los inmigrantes y su acceso a derechos. El presente trabajo aborda un aspecto específico y menos explorado de este proceso de incorporación social en la región de migrantes intrarregionales: las experiencias educativas de los adolescentes de primera y segunda generación.

Vale comenzar señalando que los procesos migratorios implican retos específicos para los niños, niñas y adolescentes. Si bien la migración puede implicar un evento disruptivo en el caso de personas adultas, para los niños, niñas y adolescentes puede resultar más traumático aún. La migración implica el abandono de ambientes familiares y

¹ Un indicio de dicha evolución es el número de residencias otorgadas entre 2011 y 2017. En ese período se otorgaron 902.161 residencias temporales y 804.787 residencias permanentes (véase www.migraciones.gov.ar).

bien conocidos y el arribo a otros plagados de incertidumbre, que con frecuencia son hostiles. Aunque cambiar de país de residencia abre nuevas oportunidades, también implica el alejamiento de seres queridos, amigos y parientes, y un cambio de códigos y de costumbres conocidas. Por decisión de los adultos, niños, niñas y adolescentes deben comenzar una vida en un contexto poco familiar con pautas y demandas desconocidas (Cerrutti y Binstock, 2012).

Los efectos de la migración en las trayectorias educativas de los niños, niñas y adolescentes han concitado gran atención a nivel internacional, particularmente en los países receptores del norte. A partir de pruebas de aprendizaje de diversos países se ha reportado un menor rendimiento por parte de estudiantes extranjeros en comparación con los nativos, mientras que los hijos de extranjeros tendrían un desempeño intermedio (OCDE, 2015). Estas comparaciones internacionales procuraron identificar factores macrosociales tanto en los países de origen como en los de destino que explican las diferencias en el rendimiento promedio (Levels, Dronkers, y Kraaykamp, 2008; Marks, 2005), así como la relevancia del origen socioeconómico de los propios estudiantes (Level y Dronkers, 2008).

Esta preocupación sobre el desempeño de estudiantes extranjeros e hijos de extranjeros en contextos de recepción específicos ha estado también guiada con el propósito de abonar, calificar o disentir con las tesis *asimilacionistas* de la migración en los contextos contemporáneos. El creciente número y la diversidad de orígenes de los migrantes en países receptores motivaron el interés por conocer los procesos de integración educativa de inmigrantes de primera, segunda y hasta tercera generación. Estos conceptos hacen alusión a las personas extranjeras, hijas de algún progenitor extranjero o nietas de personas extranjeras, respectivamente.

Una perspectiva influyente en este campo es la que jerarquiza tanto las diferencias en las características de los inmigrantes como el rol de los contextos de recepción en diversas formas de integración social (Glick y White, 2003; Kao, 2004; Kao y Tienda, 1995; Marks, 2005; Portes y MacLeod, 1996). El concepto de *asimilación segmentada* generado en el contexto norteamericano da cuenta de variadas formas de integración dependiendo del segmento social al cual acceden los inmigrantes (Portes y Rumbaut 2001; Portes y Zhou 1993; Zhou, 1997), perspectiva que dio lugar a un rico conjunto de investigaciones.² Lamentablemente, estas hipótesis no han podido ser evaluadas en el caso de Argentina por la falta de información adecuada en torno al país de nacimiento de la población. Esta carencia no ha permitido examinar si existen diferencias en la integración educativa (y también social y económica) de las segundas generaciones de inmigrantes con distintos orígenes migratorios. En la región sudamericana, en cambio, el campo ha estado dominado por un interés en evidenciar las dificultades con las que se encuentran algunos grupos de estudiantes extranjeros en su contacto con las instituciones escolares en las sociedades receptoras. Estos estudios examinan la problemática del acceso al derecho a la educación y conductas y acciones discriminatorias hacia grupos específicos como, por ejemplo, los inmigrantes peruanos en Chile y los bolivianos en Brasil (Magalhães y Schilling, 2012; Pavez Soto, 2010; Souza Silva y Brito de Mello, 2018; Stefoni, Acosta, Gaymer, Casascordero, 2008).

En el caso particular de la Argentina, los estudios sobre los procesos de integración educativa de los inmigrantes encuentran que los adolescentes, particularmente los oriundos de países limítrofes, enfrentan mayores obstáculos que los nativos³ para

2 Entre ellas, Xie y Greenman (2005), Aparicio y Portes (2014) y Vermeulen (2010).

3 Con el propósito de agilizar la lectura, en este trabajo se denomina *nativa* a la persona que nació en la Argentina y que tiene ambos padres también nacidos en la Argentina.

mantenerse dentro del sistema educativo una vez completada la escolaridad primaria. Durante la secundaria, por su condición étnico-racial y socioeconómica con frecuencia se sienten discriminados por sus pares y también por sus docentes (Beheran, 2012a y 2012b; Nobile, 2006; Novaro *et al.*, 2008), lo cual impacta en los niveles de autoestima (Binstock y Cerrutti, 2016). También se ha señalado que las instituciones educativas a las que asisten son en general reticentes a adaptar sus currículos a contextos multiculturales de modo de fomentar el respeto a la diferencia (Beech y Prince, 2012; Beheran, 2012a y 2012b; Domenech, 2005; Novaro, Boston, Díez, y Hetch, 2012).

Paralelamente a estos aspectos, existe también evidencia de que en escuelas medias de gestión pública en áreas carenciadas del Área Metropolitana de Buenos Aires los estudiantes inmigrantes, particularmente los de origen boliviano, exhiben un mayor nivel de compromiso que sus pares nativos (Binstock y Cerrutti, 2016; Cerrutti y Binstock, 2012). Asimismo, alumnos de este origen experimentan la *paradoja del optimismo inmigrante* (Kao y Tienda, 1995), ya que reportan mayores expectativas educativas que sus pares nativos y que las que su situación socioeconómica haría esperar. La mayor dedicación y el menor ausentismo de estos estudiantes fueron rasgos destacados por directivos y docentes. Tanto su esmero como sus elevadas expectativas educativas demuestran que los estudiantes y las familias de origen boliviano conciben la educación como un canal privilegiado de movilidad social ascendente.

Un aspecto hasta ahora poco estudiado, en parte por la falta de información apropiada, ha sido el impacto de la condición migratoria en los niveles de aprendizaje de los estudiantes. En este sentido, el dispositivo de evaluación de aprendizajes Aprender,⁴ que se releva en Argentina desde el año 2016, apunta a establecer los niveles de desempeño alcanzados por los estudiantes en Lengua y Matemática.

Los resultados de dicho relevamiento para alumnos que están cursando el último año del ciclo secundario (quinto o sexto año según la jurisdicción y modalidad educativa) sugieren una leve desventaja en el rendimiento por parte de los estudiantes que residen en hogares con algún miembro extranjero. Sin embargo, dicho promedio encubre situaciones muy diversas en las que algunos grupos de inmigrantes se encuentran en franca desventaja. Ahora bien, es de notar que los estudiantes provenientes de hogares con inmigrantes se encuentran sobrerrepresentados en la población con bajo nivel socioeconómico.⁵ Por ende, es probable que parte de estas diferencias observadas se deban a la influencia de sus rasgos socioeconómicos, incluyendo el clima educativo de sus hogares,⁶ y no necesariamente a que enfrenten mayores dificultades en los procesos de enseñanza aprendizaje por su condición de extranjeros.

Otro aspecto fundamental a considerar en la evaluación de las diferencias en el rendimiento se refiere al acceso a circuitos educativos diferenciados de mayor o menor calidad en los que se insertan alumnos extranjeros, hijos de extranjeros y nativos. De existir estas diferencias, la escuela no podría ya mitigar el efecto de las desventajas socioeconómicas de sus estudiantes, sino que incluso podría potenciarlo.

El presente trabajo se propone contribuir al conocimiento de los procesos de integración educativa en el nivel medio de estudiantes inmigrantes en Argentina. El objetivo general es examinar en qué medida el origen migratorio de los estudiantes tiene un impacto *neto* en los niveles de aprendizaje, es decir, con independencia de otros rasgos

4 El contenido y las capacidades evaluadas se derivan de acuerdos federales y se basan en los Núcleos de Aprendizaje Prioritarios (NAP) y en los diseños curriculares jurisdiccionales.

5 En efecto, mientras esta población constituye el 15% de los alumnos de nivel socioeconómico bajo, solo constituye el 6% en el nivel socioeconómico alto.

6 Se define el *clima educativo de hogar* a partir del máximo nivel educativo alcanzado por alguno de los progenitores.

socioeconómicos, familiares, educativos e institucionales que se asocian con los niveles de rendimiento. Asimismo, persigue explorar y comparar los procesos de integración educativa de estudiantes de la llamada *primera y segunda generación inmigrante*.⁷ Específicamente, se propone: a) describir a los estudiantes que participaron del dispositivo en función de sus aspectos demográficos, socioeconómicos, familiares y de las características de las escuelas a las que asisten según origen migratorio; b) establecer los rasgos asociados al desempeño en Lengua y en Matemática, y c) estimar en qué medida las diferencias en el rendimiento de acuerdo al origen migratorio se mitigan (o acentúan) cuando se controlan rasgos significativos que impactan en los aprendizajes.

Inmigrantes en la Argentina

En 1914, casi tres de cada diez residentes en la Argentina eran extranjeros de origen mayormente europeo. Más adelante, cuando el flujo transatlántico cesó, el país comenzó a recibir inmigrantes de países limítrofes, aunque en cifras notablemente inferiores. Esta inmigración, que se vinculó estrechamente con una demanda de trabajo generada por economías regionales, los servicios personales y la implementación de un modelo de desarrollo de industrialización sustitutiva de importaciones (ISI), prácticamente no ha cesado desde entonces.

Con el correr de las décadas, y finalizando el siglo xx, ocurrieron tres fenómenos destacables en el mapa migratorio argentino: algunas corrientes prácticamente dejaron de arribar, otras se vigorizaron de manera notable y aparecieron nuevas corrientes sin tradición inmigratoria previa al país (Cerrutti, 2018). Sobre el primer proceso, más allá de la obvia reducción del tamaño de los colectivos transatlánticos, se destaca el escaso dinamismo de la migración oriunda de Chile y de Uruguay. En relación con el segundo proceso, se incrementó de forma considerable la presencia de corrientes inmigratorias tradicionales, como la paraguaya y la boliviana, que representan hoy casi un millón de personas en el país y la mitad de los extranjeros residentes. De hecho, los residentes paraguayos en la Argentina constituyen alrededor del 8,7% de la población total del Paraguay. En cuanto al tercer fenómeno, crece de manera notable la presencia de grupos no limítrofes, tales como los oriundos del Perú y, más recientemente, de Colombia, Ecuador, República Dominicana y Venezuela.⁸ Por último, aunque con una escala muy inferior, incrementan su presencia inmigrantes de países de otras regiones, como China, Senegal y Nigeria.

La integración social y económica de todos estos grupos es heterogénea. En primer lugar, se distinguen por el tiempo que llevan residiendo en el país: algunos colectivos arribaron hace décadas, por lo que ya han tenido hijos (y hasta nietos) argentinos, mientras que otros lo hicieron mucho más recientemente. También se distinguen por sus perfiles socioeconómicos, raciales y étnicos. En efecto, algunos colectivos superan con creces los alcances educativos de la población nativa, mientras que otros se encuentran en franca desventaja. Entre los primeros se encuentran los llegados más recientemente, como los venezolanos, colombianos y ecuatorianos, seguidos por los

7 Existen muy escasos antecedentes de investigación reciente sobre los hijos de inmigrantes en la Argentina. Una excepción son los estudios cualitativos de Gavazzo (2012) y de Gavazzo, Beheran y Novaro (2014). La información recabada en el dispositivo Aprender 2017 resulta clave para este propósito, ya que permite distinguir a los estudiantes extranjeros por su origen nacional y a los que, habiendo nacido en la Argentina, tienen padres extranjeros.

8 Estos grupos llegan en un alto número con posterioridad al último censo (con la excepción de los oriundos de Perú, que comienzan a arribar a partir de 1990), por lo que su evolución solo puede evidenciarse a partir de datos relativos a sus radicaciones permanentes o temporarias. Datos de la Dirección Nacional de Migraciones indican que entre 2010 y 2018 se radicaron en forma permanente 184.225 inmigrantes regionales de Perú, Colombia, Ecuador, República Dominicana y Venezuela, y que es aún muy superior el número de residencias temporarias otorgadas (www.migraciones.gov.ar).

oriundos de Perú y Brasil.⁹ Entre los segundos, los provenientes de Bolivia, Paraguay y Chile, corrientes inmigratorias tradicionales en la Argentina.

Los inmigrantes se distinguen en cuanto a la incidencia de privaciones materiales esenciales, como las necesidades básicas insatisfechas (NBI). Entre los grupos más numerosos, tanto peruanos como bolivianos exhiben las situaciones de vida más precarias: un 30 y un 27%, respectivamente, viven en hogares que poseen algún indicador de NBI. Otros grupos en situación de mayor vulnerabilidad son los provenientes de República Dominicana (con un 23%) y de Paraguay (20%). Para el resto de los inmigrantes el porcentaje de pobres estructurales es inferior al de los nacidos en la Argentina (16%).

El derecho a la educación de los inmigrantes

El derecho a la educación de la población inmigrante en la Argentina se encuentra regulado por un vasto *corpus* normativo de carácter internacional (convenciones y declaraciones ratificadas por Argentina, además de acuerdos regionales) así como por su propia legislación nacional. El marco jurídico que regula el derecho a la educación y a la no discriminación por motivos migratorios en la Argentina contiene numerosas normas. Entre ellos se destacan la Declaración Universal de los Derechos Humanos, de 1948 (en su art. 7), la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial de la Organización de Naciones Unidas (ONU)¹⁰ y la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN). También existen instrumentos regionales, como el Acuerdo de Residencia del Mercado Común del Sur (Mercosur),¹¹ que también establece el derecho al acceso a la educación de los migrantes en condiciones de igualdad con la población nativa del país receptor.

En el ámbito interno, desde el año 2004, se cuenta con una legislación migratoria que reconoce la migración como derecho y que establece el acceso a derechos a los migrantes en la Argentina con independencia de su situación migratoria y en un plano de igualdad con los nativos. Específicamente con relación a la educación, la Ley de Migraciones (25.871) (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2003) establece el derecho irrestricto al acceso a los establecimientos educativos para la población inmigrante cualquiera sea su condición de regularidad.¹² Por su parte, el Decreto Reglamentario 616/10 (2010) señala en su artículo 7 que el Ministerio de Educación dicta las normas y dispone las medidas necesarias para garantizar a los extranjeros, aun en situación de irregularidad migratoria, el acceso a los distintos niveles educativos con el alcance previsto en la Ley 26.206 (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2006).

En suma, la Argentina posee un marco normativo que confiere a los inmigrantes derechos educativos en un plano de igualdad con la población nativa y que en ningún caso la irregularidad migratoria puede ser impedimento para la admisión de estudiantes

-
- 9 Vale destacar que para los inmigrantes contar con títulos superiores no se traduce necesariamente en una inserción ocupacional acorde con sus calificaciones, tanto por la dificultad para reconocer oficialmente sus títulos (trámite que puede resultar engorroso y lento) como por la dificultad para transferir de manera informal competencias y habilidades adquiridas en otro país.
 - 10 Asimismo, en el país rige la Ley de Penalización de Actos Discriminatorios (23.592 de 1988), que sanciona la discriminación en razón de la nacionalidad o la condición migratoria de los niños, niñas y adolescentes o de sus padres.
 - 11 Fue firmado entre los Estados parte y Estados asociados en 2002 y ratificado en 2009. Con posterioridad adhieren al acuerdo Perú, Colombia y Ecuador.
 - 12 Así lo establecen el artículo 6, que sostiene: «El Estado en todas sus jurisdicciones asegurará el acceso igualitario a los inmigrantes y sus familias en las mismas condiciones de protección, amparo y derechos de los que gozan los nacionales, en particular en lo referido a servicios sociales, bienes públicos, salud, educación, justicia, trabajo, empleo y seguridad social», y el artículo 7: «En ningún caso la irregularidad migratoria de un extranjero impedirá su admisión como alumno en un establecimiento educativo, ya sea este público o privado; nacional, provincial o municipal; primario, secundario, terciario o universitario. Las autoridades de los establecimientos educativos deberán brindar orientación y asesoramiento respecto de los trámites correspondientes a los efectos de subsanar la irregularidad migratoria».

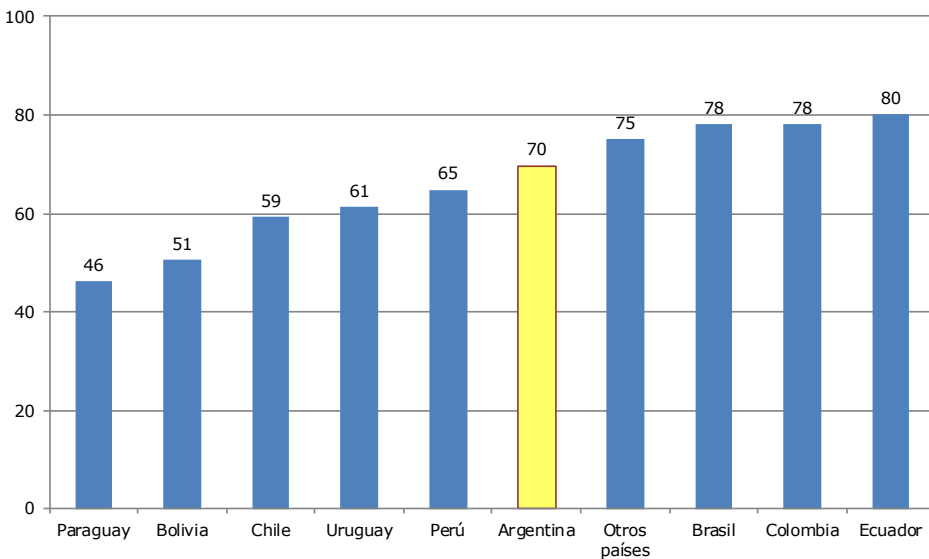
extranjeros en un establecimiento educativo, ya sea este público o privado; nacional, provincial o municipal; primario, secundario, terciario o universitario.¹³

Estudiantes inmigrantes en el sistema educativo argentino

Dado que la migración ocurre generalmente en edades adultas jóvenes, en contextos de alto dinamismo migratorio los adolescentes extranjeros constituyen una porción relativamente pequeña dentro del total de inmigrantes. En el caso argentino esto es efectivamente así, aunque en los últimos años dicho número se ha incrementado por la llegada constante de flujos migratorios. En 2010, ocasión del último censo de población, los adolescentes extranjeros entre 15 y 19 años contabilizaban 84.878, mayormente concentrados en el Área Metropolitana de Buenos Aires. En efecto, en la Ciudad de Buenos Aires el 14% de la población total es extranjera, y en el Conurbano Bonaerense alcanza el 8%.

Los datos censales indican que no todos los grupos de inmigrantes tienen las mismas chances de permanecer en el sistema educativo. El Gráfico 1 muestra esta variación en las tasas de asistencia escolar de los adolescentes de 15 a 19 años. Estas son considerablemente inferiores entre los inmigrantes de Paraguay, Bolivia, Chile, Uruguay y Perú, aunque superiores en el caso de adolescentes de otros orígenes

Gráfico 1: Argentina, 2010. Tasas de asistencia escolar de la población de 15 a 19 años de edad por país de nacimiento



Fuente: elaboración propia a partir de Redatam, Censo Nacional de Población y Vivienda, 2010.

En suma, en términos normativos, la Argentina garantiza a los inmigrantes el acceso a la educación pública gratuita en todos los niveles educativos y sin embargo no todos los inmigrantes tienen las mismas posibilidades para permanecer y avanzar dentro del sistema. Vale entonces preguntarse en qué medida la condición migratoria influye en los aprendizajes de los estudiantes.

¹³ De acuerdo al art. 7 de la Ley de Migraciones, las autoridades de los establecimientos educativos deberán brindar orientación y asesoramiento respecto de los trámites correspondientes a los efectos de subsanar la irregularidad migratoria.

Datos y métodos

Para responder este interrogante, el presente estudio se basa en un análisis cuantitativo, descriptivo e inferencial de los datos del dispositivo Aprender 2017. Se emplearon para ello los registros de un total de 440.564 evaluaciones realizadas a nivel nacional con alumnos de quinto y sexto año que asisten a escuelas secundarias públicas y privadas de modalidades generales y técnicas. Inicialmente se establece el peso relativo de los distintos grupos considerados de acuerdo con su origen y se describen sus características demográficas, socioeconómicas y familiares distintivas. Seguidamente, se compara el tipo de escuela a la que asisten los alumnos con diversos orígenes, contemplando el ámbito de gestión (público o privado), el porcentaje de alumnos en situación socioeconómica vulnerable y el porcentaje de alumnos de origen extranjero.

Luego de esta caracterización general, se analizan los puntajes obtenidos en las pruebas de aprendizaje en Lengua y Matemática y se comparan los estudiantes extranjeros e hijos de extranjeros de diversos orígenes con los estudiantes argentinos con ambos padres argentinos. Para facilitar el análisis se decidió establecer como línea de corte el puntaje definido como «por debajo del nivel de conocimiento satisfactorio» establecido por la Secretaría de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación tanto para Lengua como para Matemática.¹⁴

Seguidamente, se examinan las asociaciones bivariadas entre rasgos demográficos, socioeconómicos, familiares e institucionales y los niveles de aprendizaje en Lengua y Matemática. A partir de la constatación de estas fuertes vinculaciones es que se procura responder si las brechas en los aprendizajes pueden ser producto de diferencias en la composición social de los distintos grupos migratorios.

Dadas las marcadas diferencias en los niveles de aprendizaje promedio en las distintas jurisdicciones del país, y teniendo en cuenta la fuerte concentración de los estudiantes de origen extranjero en el Área Metropolitana de Buenos Aires,¹⁵ el análisis que se presenta se refiere a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y a la Provincia de Buenos Aires.

El análisis multivariado se basa en modelos de regresión logística binomial¹⁶ que permiten estimar las probabilidades de obtener un puntaje por debajo del nivel satisfactorio en matemática o lengua.¹⁷ La estrategia analítica se basa en examinar el efecto (y cambio) de la condición migratoria en el resultado de la prueba, a medida que se van adicionando variables (o grupo de variables) ya discutidas, que también influyen en el aprendizaje. Dado que los puntajes promedios obtenidos fueron muy disímiles, los modelos se estiman separadamente para la Provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

14 La Secretaría de Evaluación estableció cuatro categorías sobre la base del puntaje obtenido: *por debajo del nivel básico, básico, satisfactorio y avanzado*.

15 Siete de cada diez residen en el Área Metropolitana de Buenos Aires, la cual está conformada por la Ciudad de Buenos Aires y por los 24 municipios linderos de la Provincia de Buenos Aires.

16 El modelo estima la siguiente ecuación: $\ln(P)/(1-P) = \beta_0 + (\beta_k * X_k)$, donde p es la probabilidad que el/la estudiante obtenga puntaje *por debajo del nivel básico*; X_k representa un vector de variables explicativas; β_k representa un vector de efectos asociados con las variables explicativas. Cada categoría de las variables ordinales o categóricas fueron transformadas en una variable *dummy*.

17 Para facilitar la lectura de las tablas se presenta el exponencial del coeficiente (razón de momios u *odds ratio*, OR en inglés). El OR de una variable se interpreta como el incremento (o la reducción) en la razón de probabilidades de obtener puntaje por debajo del nivel básico contra no obtenerlo en comparación a la categoría de referencia. Para simplificar la interpretación general, OR iguales a 1 significa similar probabilidad, valores menores a 1 menor probabilidad y mayores a 1 mayor probabilidad de obtener puntaje por debajo del nivel básico de una categoría en relación con la de referencia.

Dado que el dispositivo Aprender fue aplicado en el ámbito escolar y que, por lo tanto, las observaciones se agrupan en escuelas, los modelos fueron estimados controlando por autocorrelación de las observaciones a nivel escolar. Este procedimiento permitió obtener errores estándares robustos, aunque no modificó la significación estadística de los coeficientes.

Resultados

Caracterización de los estudiantes que participaron del dispositivo Aprender

El 2,3% de los alumnos de quinto y sexto año del ciclo medio que participaron del dispositivo Aprender 2017 son extranjeros y 7,3% son nacidos en Argentina, pero con alguno de sus progenitores nacidos en el exterior. Al igual que lo que ocurre en la población en su conjunto, entre los estudiantes extranjeros o hijos de extranjeros predominan los oriundos de países limítrofes, particularmente de Bolivia y de Paraguay (Tabla A1 en Anexo). Vale destacar que para este análisis se distinguieron los estudiantes por su origen, aunque algunos colectivos debieron ser agrupados.¹⁸

Mientras el 40,5% de los estudiantes nativos reside en el Área Metropolitana de Buenos Aires (5,1% en CABA y 35,4% en el Gran Buenos Aires [GBA]), entre los extranjeros dicho porcentaje es mucho más elevado: 71,3% (20,6% en CABA y 50,7% en el GBA). En la Ciudad de Buenos Aires el 26,6% de los estudiantes tiene origen extranjero (7,6% son extranjeros y 19,0% son hijos de extranjeros) y en la Provincia de Buenos Aires lo tiene el 12,2% (3,2% son extranjeros y 9,0%, hijos de extranjeros).

Uno de los principales predictores de las trayectorias y aspiraciones educativas de los jóvenes es el llamado *clima educativo del hogar*. Padres y madres con niveles educativos más altos no solo cuentan con mayores recursos económicos para solventar la educación de sus hijos, sino que también son más proclives a tener mayores expectativas educativas y a acompañar los procesos de aprendizaje de sus hijos. En la Argentina, los perfiles educativos de los inmigrantes son considerablemente heterogéneos (Cerrutti, 2018). Al analizar el clima educativo de los hogares en los que residen los hijos de inmigrantes o los adolescentes extranjeros que cursan quinto o sexto año de la escolaridad media, esta disparidad también se hace evidente. En efecto, el clima educativo del hogar de los oriundos de Bolivia o Paraguay es considerablemente más bajo que el de los adolescentes de otros orígenes o el de los estudiantes nativos (Gráfico 2).

Las desventajas socioeconómicas de los estudiantes oriundos de Bolivia y de Paraguay también se manifiestan en otras vulnerabilidades de carácter estructural. Entre ellas, por ejemplo, el porcentaje que reside en viviendas que no cuentan con conexión a la red de cloacas es significativamente más elevado.¹⁹

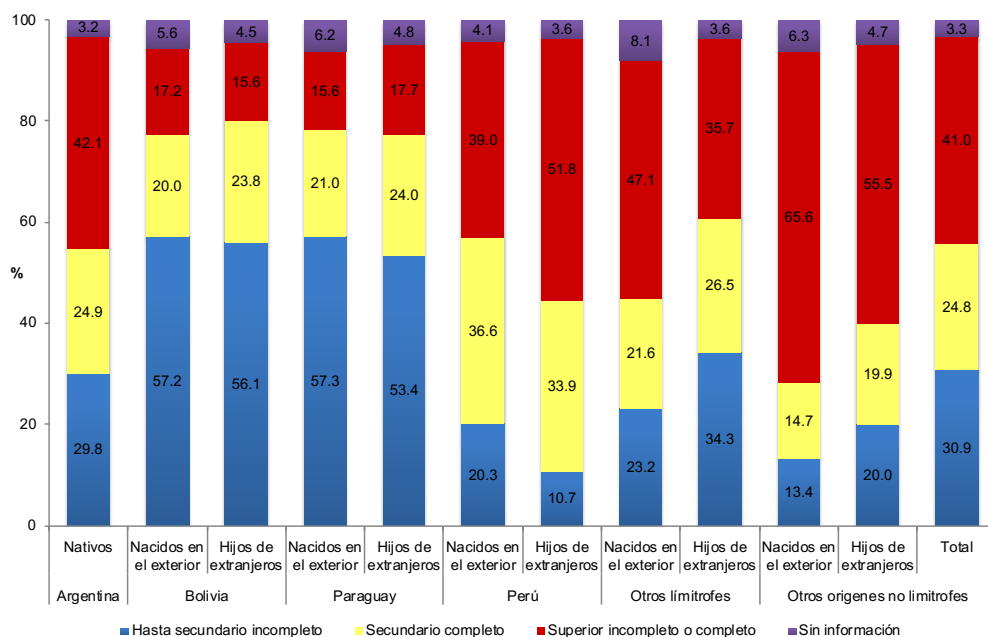
El desarrollo de actividades económicas fuera o dentro del hogar por parte de los adolescentes, así como el desempeño de labores domésticas o de cuidados que pueden competir con los tiempos de dedicación al estudio, también varía de acuerdo al origen. Entre los oriundos de Bolivia (tanto extranjeros como hijos de extranjeros),

18 Se analizan separadamente los estudiantes oriundos de Bolivia, Paraguay, Perú, de otros países limítrofes (Brasil, Chile y Uruguay) y de otros países no limítrofes (resto de países). Asimismo, los estudiantes de segunda generación, es decir, los nacidos en Argentina pero con algún progenitor extranjero, fueron agrupados con el mismo criterio de origen.

19 Por ejemplo, mientras entre estudiantes nativos dicho porcentaje es 19%, entre los nacidos en Bolivia y en Paraguay es de 32,0 y 29,4%, respectivamente. Y, entre los estudiantes de otros orígenes es de alrededor del 14,0%.

quienes fuera o dentro del hogar desarrollan tareas de cuidado o labores domésticas constituyen alrededor del 70%, mientras que en el resto de los estudiantes de origen extranjero no alcanza al 50% (no se muestra en las tablas).

Gráfico 2: Argentina. Estudiantes de quinto y sexto año que participaron del dispositivo Aprender 2017 según clima educativo del hogar y origen migratorio



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Aprender 2017.

Los circuitos educativos

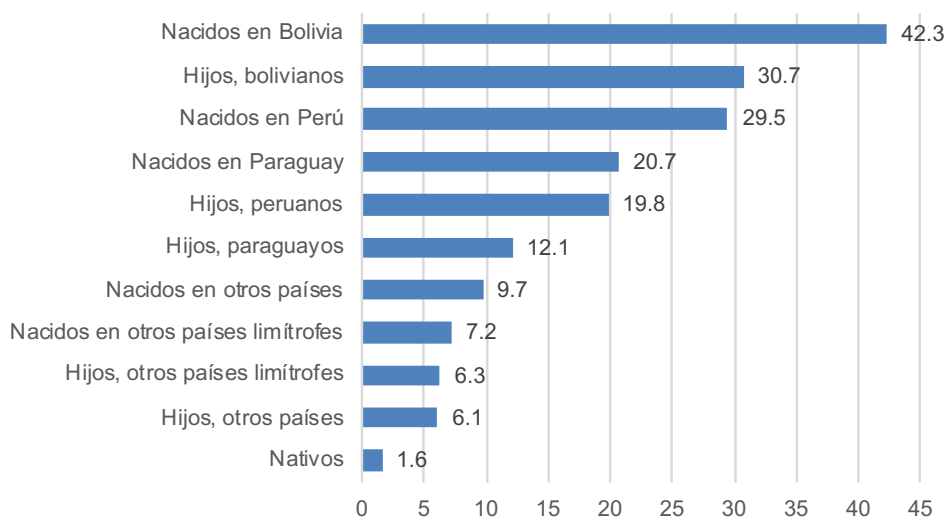
Las notables diferencias en los rasgos socioeconómicos y en los emplazamientos de los estudiantes de origen extranjero repercuten en el tipo de escuela a la que concurren. El porcentaje de estudiantes que asiste a establecimientos de gestión pública varía entre alrededor de un 88,0% (nacidos en Bolivia o hijos de padres bolivianos y nacidos en Paraguay) y un 50,3% (nacidos en países no limítrofes). Los estudiantes nativos se encuentran en una situación intermedia (67%).

Otro aspecto que denota diferencias en los contextos escolares es la composición social de los compañeros y compañeras de su escuela. Los alumnos de origen boliviano y paraguayense asisten en mayor proporción que cualquier otro grupo a escuelas en las que un 40,0% o más de sus compañeros proviene de hogares de bajo nivel socioeconómico (Gráfico 1 en Anexo).

Los estudiantes de origen boliviano y paraguayense no solo se concentran en mayor medida en escuelas de gestión pública con poblaciones más desfavorecidas económicamente, sino que en ellas la presencia de extranjeros es considerablemente más elevada (Gráfico 3). Cuatro de cada diez nacidos en Bolivia asisten a escuelas en las que al menos el 40% de sus compañeros y compañeras de año son extranjeros. Solo entre los hijos de bolivianos y los nacidos en Perú, este porcentaje es algo más reducido, pero continúa siendo elevado (cerca del 30%).

Estas circunstancias se asocian en parte a cuán segregado espacialmente se encuentra cada colectivo migratorio. Como lo han mostrado otras investigaciones, los inmigrantes nacidos en Bolivia constituyen el colectivo con mayor grado de segregación espacial (Cerrutti, 2009; Mera, 2012 y 2014).

Gráfico 3: Argentina. Porcentaje de alumnos de origen extranjero en las escuelas a las que asisten los estudiantes de quinto y sexto año que participaron del dispositivo Aprender 2017 por origen



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Aprender 2017.

Los determinantes socioeconómicos y escolares del nivel de desempeño

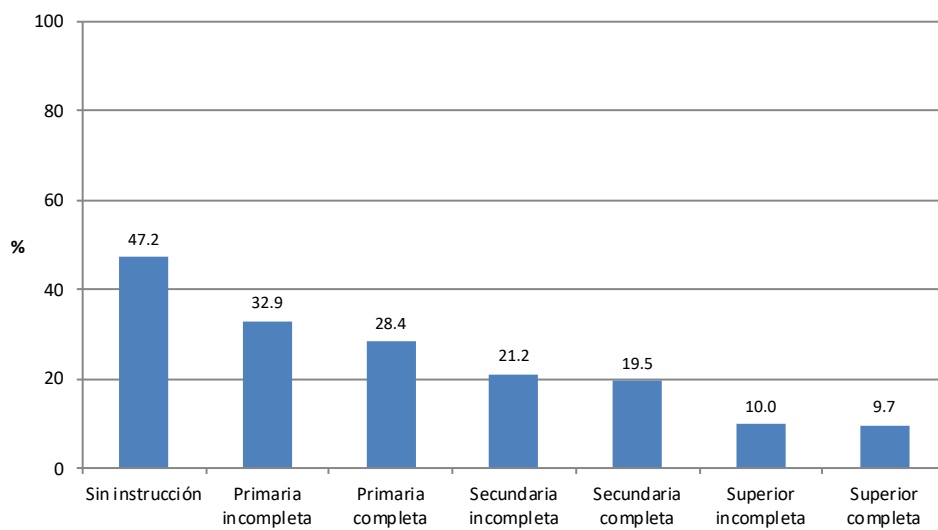
Tanto el origen socioeconómico como algunas características de las escuelas y del entorno escolar aparecen fuertemente asociadas con los niveles de aprendizaje de los estudiantes. Entre estudiantes cuyos progenitores no lograron completar la escuela primaria el porcentaje de los que no alcanzan el nivel básico en Lengua es el triple en comparación con los que tienen padres que alcanzaron el nivel superior o universitario. La influencia del clima educativo familiar se hace igualmente evidente en el desempeño en Matemática (Gráficos 4 y 5).

El hecho de trabajar, tanto fuera como dentro del hogar, también redundan negativamente en el rendimiento educativo. Esto se debe, en parte, a que los estudiantes que trabajan tienen mayores niveles de ausentismo y una menor dedicación a las tareas escolares. Asimismo, el hecho de tener que trabajar se vincula a una mayor vulnerabilidad económica del hogar. A modo de ejemplo, mientras que entre quienes no trabajan el 13,4% obtuvo bajo desempeño en Lengua y el 37,8% bajo desempeño en Matemática, entre los que trabajan fuera del hogar estos porcentajes ascienden a 23,8 y a 46,2%, respectivamente.

El acceso a internet en el hogar no solo constituye un indicador del nivel económico, sino también del acceso a una herramienta clave de obtención de información, de expresión y de comunicación. Contar con acceso a internet en el hogar se asocia al rendimiento educativo tanto o más que indicadores clásicos de pobreza estructural

como contar con cloacas. Mientras el 14,9% de los estudiantes con acceso a internet obtuvo bajo desempeño en Lengua, entre los que no tienen acceso a ella, dicho porcentaje es del 26%. En el rendimiento en Matemática, la brecha es entre el 37 y el 54% (no se muestran en los gráficos).

Gráfico 4: Argentina. Porcentaje de los estudiantes de quinto y sexto año que participaron del dispositivo Aprender 2017 con desempeño por debajo del nivel básico por clima educativo del hogar. Lengua



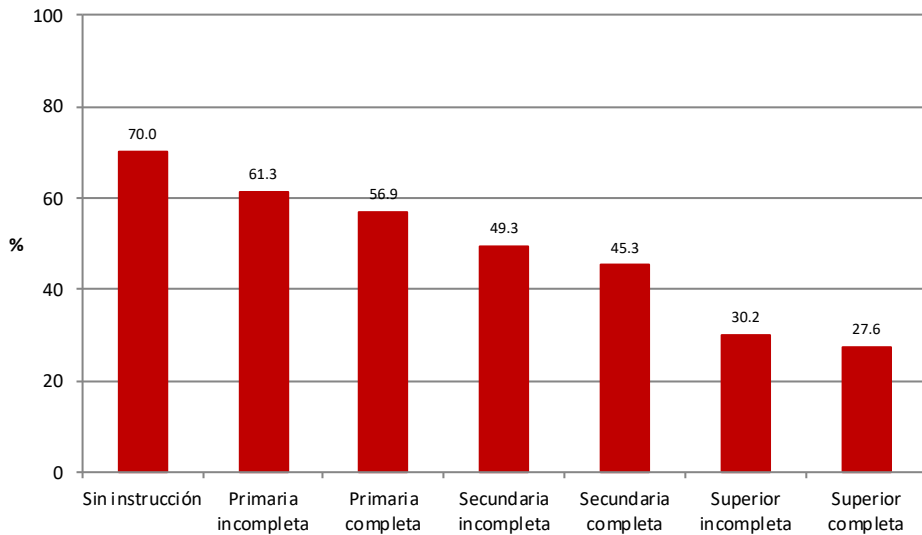
Fuente: elaboración propia a partir de datos de Aprender 2017.

Por otra parte, el entorno socioeconómico de la escuela también aparece asociado a los desempeños de los estudiantes tanto en las pruebas de Lengua como en las de Matemática. Quienes asisten a escuelas con entornos más desfavorecidos en términos socioeconómicos son más proclives a exhibir un bajo desempeño académico.²⁰ Por ejemplo, el porcentaje de alumnos con bajo desempeño en Lengua en escuelas con pares socioeconómicamente desfavorecidos (más del 40% de nivel socioeconómico bajo) es significativamente más alto que en otras escuelas (33,8 contra 12,6%, respectivamente). Lo mismo ocurre al considerar los resultados en Matemática: seis de cada diez estudiantes de escuelas en entornos más desfavorecidos no alcanzaron un nivel básico en dicha asignatura (Gráfico 6).

Algo similar ocurre al considerar el ámbito de gestión de las escuelas. En las escuelas de gestión privada el porcentaje de alumnos con bajo desempeño en Lengua es menor que en las escuelas de gestión pública (8,4 contra 22,8%) y lo mismo ocurre en Matemática (26,2 contra 49,1%) (no se muestra en gráficos). Esta asociación encubre en parte una diferencia en la composición socioeconómica de los estudiantes, aspecto que merece ser analizado en mayor profundidad mediante un enfoque multivariado.

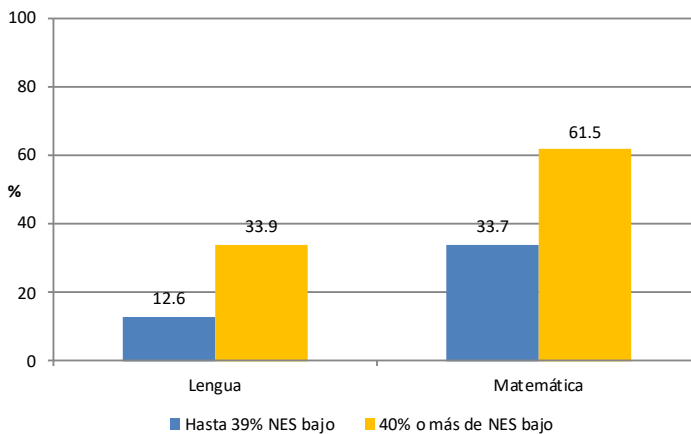
20 Establecer esta conexión significa no adherir a ningún tipo de determinismo en torno a las posibilidades de aprendizaje en entornos de vulnerabilidad, ya que hay instituciones específicas que a partir de esfuerzos de directivos, docentes y de la comunidad en su conjunto logran sobreponerse a las dificultades de los contextos en los que operan. Dicho de otro modo, este análisis procura exhibir regularidades de carácter estadístico sin adherir a posiciones deterministas entre logros de aprendizaje y vulnerabilidad económica.

Gráfico 5: Argentina. Porcentaje de los estudiantes de quinto y sexto año que participaron del dispositivo Aprender 2017 con desempeño por debajo del nivel básico por clima educativo del hogar. Matemática



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Aprender 2017.

Gráfico 6: Argentina. Porcentaje de estudiantes de quinto y sexto año que participaron del dispositivo Aprender 2017 con desempeño por debajo del nivel básico en Lengua y Matemática de acuerdo al porcentaje de estudiantes de nivel socioeconómico bajo en su escuela^a



Nota: ^a Se trata del porcentaje de alumnos con nivel económico-social (NES) bajo en su año de estudio. Se construyó a partir del nivel educativo de los padres, tenencia de bienes de consumo y confort y tenencia de libros en el hogar.

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Aprender 2017.

Brechas en los aprendizajes por origen migratorio

Los resultados de las pruebas de aprendizaje indican diferentes niveles de logro promedio en Lengua y Matemática. Denotan también marcadas distancias en función de la jurisdicción en la que residen, ya que ellas son las que gestionan sus propios sistemas educativos. Por dicho motivo es que resulta conveniente focalizar el análisis en

los dos distritos con mayor concentración de inmigrantes, CABA y Provincia de Buenos Aires.²¹ Los alumnos que asisten a establecimientos educativos en la CABA se han visto muy favorecidos en comparación con sus pares en otras jurisdicciones del país. Este desempeño no puede desvincularse de los niveles de ingresos de esta jurisdicción y de sus mayores estándares de vida.

Los niveles de aprendizaje difieren de manera notable en los dos distritos considerados. En la Provincia de Buenos Aires, el porcentaje de alumnos con bajo rendimiento es superior al de la CABA, con independencia del origen de los estudiantes (Tabla 1). La mayoría de estos grupos exhiben un rendimiento menor al de los nativos, aunque algunos grupos los superan. En el caso de Lengua son los alumnos extranjeros de países limítrofes quienes muestran los desempeños más bajos. Sin embargo, este no es el caso de alumnos extranjeros de otros orígenes (aunque, como se vio, se trata de un grupo minoritario). El desempeño mejora en el caso de los hijos de extranjeros de estos mismos orígenes. Más aún, algunos grupos de segunda generación exhiben un desempeño más favorable que el de los estudiantes nativos (como es claramente el ejemplo de los nativos con algún progenitor peruano).

Tabla 1: Argentina. Porcentaje de estudiantes de quinto y sexto año que participaron del dispositivo Aprender 2017 y que no alcanzaron el nivel satisfactorio en Lengua y Matemática, por origen y jurisdicción del establecimiento escolar

Origen	Matemática		Lengua	
	CABA	Provincia de Buenos Aires	CABA	Provincia de Buenos Aires
Nativos	19.9	40.1	7.7	16.1
Nacidos en Bolivia	35.5	54.2	21.6	32.0
Hijos, bolivianos	28.7	45.1	15.0	20.2
Nacidos en Paraguay	44.8	61.0	19.7	27.5
Hijos, paraguayos	34.1	49.2	13.9	20.1
Nacidos en Perú	33.9	51.5	17.8	27.1
Hijos, peruanos	30.7	41.0	14.2	13.3
Nacidos en otros países limítrofes	24.8	49.5	11.4	28.2
Hijos, otros países limítrofes	23.1	40.7	8.2	14.3
Nacidos en otros países	20.1	39.2	18.7	17.7
Hijos, otros países	17.4	45.1	7.4	21.8
TOTAL	22.5	41.0	9.5	16.6

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Aprender 2017.

Es muy probable que los adolescentes extranjeros de orígenes socioeconómicos bajos sean quienes estén aún transitando el período de adaptación a la sociedad de destino. Si el tiempo de residencia en la Argentina ha sido breve y estos alumnos provienen de hogares con bajo clima educativo, es altamente probable que esta adaptación tenga un impacto en el proceso de aprendizaje.

El desempeño en Matemática ha sido para todos significativamente inferior al que tuvieron en Lengua, y las diferencias entre grupos de acuerdo con su origen son más pronunciadas (Tabla 1). También se observa que los hijos de extranjeros aventajan siempre a los extranjeros de sus mismos orígenes, reforzando la existencia de un proceso de integración positiva.

²¹ Argentina posee un sistema educativo descentralizado con sistemas educativos que dependen de cada provincia.

Un análisis multivariado de los resultados de aprendizaje

¿En qué medida las diferencias en el rendimiento detectadas entre los grupos se deben a que las poblaciones tienen perfiles marcadamente diferentes? O, más precisamente, ¿las diferencias en el rendimiento persistirían si las poblaciones de origen extranjero fueran igualadas en sus características familiares, socioeconómicas y del ámbito escolar a las de los nativos? Para responder este interrogante se estimó un modelo de regresión logística binomial que predice la probabilidad de que un estudiante obtenga un puntaje por debajo del nivel satisfactorio en Lengua y en Matemática en función de su origen migratorio y de las siguientes características: el sexo, la edad, si reside con la madre o el padre, el clima educativo del hogar, la condición de actividad del estudiante, y de la disponibilidad de cloacas en el hogar de residencia. Asimismo, se incluyeron rasgos relativos a las escuelas a la que asiste: el ámbito de gestión (público o privado), si es o no una escuela técnica, y el porcentaje de estudiantes de nivel socioeconómico bajo que asiste a la escuela. Se realizaron modelos anidados de modo de apreciar el efecto de la adición de variables al modelo más restringido solo con la variable origen migratorio del estudiante.

La Provincia de Buenos Aires

El primer modelo de la Tabla 2 que predice el desempeño en *Matemática* solo incluye el origen de los estudiantes y obviamente arroja resultados similares a los presentados en la Tabla 1. La inclusión del sexo y de la edad de los estudiantes matiza en parte estos resultados (Modelo 2). Ambas variables son en sí mismas estadísticamente significativas, lo que indica que tanto los varones como los estudiantes más jóvenes (es decir, quienes no repitieron o interrumpieron sus estudios) tienen una menor probabilidad de alcanzar bajos puntajes.

Al considerar los contextos familiares, es decir, con quién vive el estudiante y el clima educativo de su hogar, la asociación entre origen migratorio y desempeño en Matemática se altera (Modelo 3). Esto significa que, si los estudiantes compartieran los mismos orígenes familiares en términos del máximo nivel de enseñanza alcanzado por sus progenitores, las diferencias en el rendimiento entre aquellos que tienen origen extranjero y los nativos disminuirían de manera significativa. En el caso particular de los hijos de extranjeros, si compartiesen los perfiles, las diferencias con los estudiantes nativos desaparecerían (con la excepción de los hijos de paraguayos y peruanos).

Cuando se contempla un rasgo vinculado a la pobreza estructural, como que la vivienda cuente o no con cloacas, los resultados prácticamente no se alteran, a pesar de que el efecto de la variable sea significativo. En efecto, contar con dicho servicio se asocia positivamente con el rendimiento educativo, y su inclusión como variable de control matiza muy levemente los efectos vinculados al origen migratorio (Modelo 4).

Tabla 2: Provincia de Buenos Aires. Coeficientes de regresiones logísticas binomiales que predicen un resultado en la prueba Aprender 2017, rendimiento en matemática por debajo del nivel básico.

	Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3		Modelo 4		Modelo 5		Modelo 6	
	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto
Condición migratoria (nativos)												
Nacidos en Bolivia	2,162***	0,18	1,821***	0,158	1,392***	0,122	1,314***	0,114	1,256***	0,110	1,119	0,107
Hijos, bolivianos	1,344***	0,08	1,295***	0,079	0,980	0,058	0,950	0,056	0,909*	0,053	0,848***	0,048
Nacidos en Paraguay	2,510***	0,17	2,216***	0,157	1,630***	0,117	1,589***	0,115	1,560***	0,112	1,379***	0,103
Hijos, paraguayos	1,501***	0,07	1,464***	0,067	1,127***	0,051	1,119***	0,050	1,114**	0,050	1,172***	0,053
Nacidos en Perú	1,854***	0,23	1,665***	0,213	1,620***	0,211	1,607***	0,209	1,577***	0,207	1,461***	0,205
Hijos, peruanos	1,106	0,09	1,091	0,092	1,227**	0,106	1,217**	0,106	1,208**	0,105	1,205**	0,106
Nacidos en Chile, Brasil y Uruguay	1,435***	0,17	1,250*	0,155	1,242*	0,157	1,245*	0,157	1,227*	0,154	1,228	0,156
Hijos, Chile, Brasil y Uruguay	1,085*	0,05	1,057	0,053	0,993	0,052	0,996	0,053	0,992	0,052	0,983	0,053
Nacidos en otros países	0,911	0,11	0,815*	0,099	1,025	0,121	1,013	0,120	1,009	0,119	1,048	0,121
Hijos, otros países	1,151**	0,08	1,136*	0,080	1,211***	0,083	1,191***	0,083	1,192***	0,083	1,194**	0,082
Caract. sociodemográficas												
Sexo (mujer)												
Varón			0,637***	0,011	0,646***	0,011	0,649***	0,011	0,632***	0,011	0,644***	0,011
Edad (18 y más)												
17 años o menos			0,323***	0,008	0,403***	0,010	0,410***	0,010	0,419***	0,010	0,514***	0,013
18 años			0,417***	0,011	0,499***	0,013	0,506***	0,013	0,514***	0,013	0,615***	0,016

Continúa.

Tabla 2. Continúa

	Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3		Modelo 4		Modelo 5		Modelo 6	
	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto
Caract. familiares												
Con quien vive (madre y padre)												
Vive sólo con la madre			1,089***	0,019	1,090***	0,019	1,091***	0,019	1,091***	0,019	1,026	0,018
Vive sólo con el padre			1,169***	0,042	1,176***	0,042	1,176***	0,042	1,176***	0,042	1,105 ***	0,040
Vive sin madre ni padre			1,202***	0,056	1,227***	0,057	1,214***	0,057	1,214***	0,057	1,071	0,051
No se sabe			1,534***	0,049	1,461***	0,048	1,448***	0,047	1,448***	0,047	1,361 ***	0,045
Nivel educativo del hogar(secundaria incompleta)												
Secundario completo			0,789***	0,015	0,801***	0,016	0,804***	0,016	0,804***	0,016	0,872 ***	0,017
Universitario			0,365***	0,009	0,379***	0,009	0,384***	0,009	0,384***	0,009	0,477 ***	0,011
Sin información			1,095**	0,047	1,001	0,045	0,978	0,044	0,978	0,044	1,049	0,048
Condición socioeconómica y laboral												
Disponibilidad de cloacas												
Sí dispone			0,886 ***	0,019	0,893 ***	0,020	0,893 ***	0,020	0,893 ***	0,020	0,939 ***	0,021
No se sabe			1,893***	0,066	1,878***	0,065	1,878***	0,065	1,878***	0,065	1,813 ***	0,064
Trabaja (sí trabaja)												
No trabaja			0,849***	0,0138	0,849***	0,0138	0,849***	0,0138	0,849***	0,0138	0,890 ***	0,015
No se sabe			1,095**	0,0500	1,095**	0,0500	1,095**	0,0500	1,095**	0,0500	1,099 **	0,050
Características de la escuela (escuela estatal y no técnica)												
Privada												
Técnica			0,450 ***	0,013	0,450 ***	0,013	0,450 ***	0,013	0,450 ***	0,013	0,517 ***	0,026
Constante												
	0,547***	0,01	1,649***	0,041	2,111***	0,060	2,170***	0,071	2,344***	0,080	2,742 ***	0,095
R-cuadrado de Nagelkerke												
	0,006		0,054		0,112		0,120		0,122		0,158	
-2 Log de la Verosimilitud												
	125375,501		120577,680		116252,509		115655,907		115518,567		112735,040	

Notas: N= 95.045. ***p < 0.01; **p < 0.05; *p < 0.10.

Tabla 3: Provincia de Buenos Aires. Coeficientes de regresiones logísticas binomiales que predicen un resultado en la prueba Aprender 2017, rendimiento en lengua por debajo del nivel básico

	Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3		Modelo 4		Modelo 5		Modelo 6	
	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto
Condición migratoria (nativos)												
Nacidos en Bolivia	3,115***	0,268	2,497***	0,221	1,957***	0,177	1,841***	0,170	1,652***	0,152	1,478***	0,134
Hijos, bolivianos	1,452***	0,101	1,353***	0,098	1048	0,074	1,010	0,071	0,913	0,064	0,842**	0,059
Nacidos en Paraguay	2,300***	0,180	1,989***	0,161	1,529***	0,124	1,493***	0,122	1,435***	0,118	1,262***	0,104
Hijos, paraguayos	1,335***	0,076	1,285***	0,073	1012	0,057	1,009	0,057	0,994	0,056	1,036	0,058
Nacidos en Perú	2,351***	0,315	2,047***	0,276	2,020***	0,281	2,031***	0,281	1,954***	0,271	1,795***	0,251
Hijos, peruanos	0,942	0,107	0,952	0,109	1064	0,123	1,051	0,123	1,026	0,120	1,016	0,120
Nacidos en Chile, Brasil y Uruguay	2,161***	0,300	1,765***	0,249	1,705***	0,244	1,734***	0,248	1,678***	0,241	1,704***	0,251
Hijos, Chile, Brasil y Uruguay	0,928	0,064	0,897	0,064	0,847**	0,061	0,851**	0,061	0,842**	0,061	0,834**	0,061
Nacidos en otros países	1,283**	0,168	1096,000	0,148	1,377**	0,190	1,375**	0,189	1,363**	0,190	1,445***	0,209
Hijos, otros países	1,405***	0,117	1,389***	0,118	1,482***	0,126	1,440***	0,122	1,440***	0,122	1,436***	0,124
Caract. sociodemográficas												
Sexo (mujer)												
Varón			1,205***	0,027	1,246***	0,027	1,265***	0,028	1,198***	0,027	1,208***	0,027
Edad (18 y más)												
17 años o menos			0,324***	0,010	0,402***	0,012	0,412***	0,012	0,432***	0,013	0,537***	0,016
18 años			0,430***	0,013	0,510***	0,014	0,520***	0,015	0,536***	0,015	0,644***	0,019
Caract. familiares												
Con quien vive (madre y padre)												
Vive sólo con la madre			0,944**	0,023	0,945**	0,023	0,945**	0,023	0,948**	0,023	0,885***	0,022
Vive sólo con el padre			1,080*	0,049	1,089*	0,050	1,094**	0,050	1,094**	0,050	1,022	0,047
Vive sin madre ni padre			1,178***	0,066	1,223***	0,068	1,188***	0,066	1,188***	0,066	1,049	0,059
No se sabe			1,369***	0,053	1,269***	0,050	1,257***	0,050	1,257***	0,050	1,176***	0,047

Continúa.

Tabla 3. Continúa

	Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3		Modelo 4		Modelo 5		Modelo 6	
	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto
Nivel educativo del hogar (secundaria incompleta)												
Secundario completo				0,806***	0,019	0,820***	0,019	0,828***	0,020	0,899***	0,022	
Universitario				0,364***	0,011	0,380***	0,012	0,395***	0,012	0,514***	0,016	
Sin información				1,218***	0,060	1073,000	0,055	1,086*	0,057	1,179***	0,062	
Condición socioeconómica y laboral												
Disponibilidad de cloacas												
Sí dispone				0,896***	0,025	0,913***	0,025	0,913***	0,025	0,968	0,026	
No se sabe				2,131***	0,084	2,126***	0,085	2,050***	0,082			
Trabaja (sí trabaja)												
No trabaja								0,670***	0,014	0,708***	0,015	
No se sabe								0,873***	0,047	0,882***	0,047	
Caract. de la escuela (escuela estatal y no técnica)												
Privada										0,401***	0,014	
Técnica										0,683***	0,035	
Constante	0,154***	0,003	0,331***	0,009	0,417***	0,013	0,412***	0,015	0,495***	0,019	0,551***	0,022
R-cuadrado de Nagelkerke	0,007		0,042		0,082		0,092		0,099		0,130	
-2 Log de la Verosimilitud	79357,394		76400,164		74148,347		73542,209		73139,933		71364,294	

Notas: N= 97.746. ***p < 0.01; **p < 0.05; *p < 0.10.

En cuanto al trabajo, como se mostrara anteriormente, algunos grupos de estudiantes son más proclives a participar en actividades económicas fuera del hogar o en labores domésticas o de cuidado en sus hogares (Modelo 5). La inclusión de esta variable en el modelo (la cual impacta negativamente en el aprendizaje) modifica el efecto del origen. En este caso, la segunda generación de inmigrantes bolivianos mejora su rendimiento en comparación con los estudiantes nativos.

Por último, el Modelo 6 arroja que tanto concurrir a una escuela privada como a una escuela técnica disminuye significativamente las chances de tener un puntaje por debajo del nivel básico en la evaluación de Matemática. Al igualar a los estudiantes en todas las condiciones (tanto de pobreza estructural como de su condición laboral), se mantienen en desventaja respecto a los estudiantes nativos los extranjeros nacidos en Paraguay, Chile, Brasil o Uruguay, y también los hijos de peruanos y paraguayos, aunque las brechas se matizan en forma significativa. Si los estudiantes inmigrantes oriundos de Bolivia compartieran todos estos rasgos con los estudiantes nativos tendrían las mismas chances de obtener puntajes bajos, y los de segunda generación los superarían.

En el caso de los resultados de aprendizajes en *Lengua*, una primera observación es que las brechas entre estudiantes nativos y de distintos orígenes migratorios son más pronunciadas, a pesar de que el porcentaje de estudiantes con bajo desempeño en esta asignatura es inferior en todos los casos (Tabla 3). Otro fenómeno importante para señalar es que en esta disciplina las mujeres aventajan a los varones.

Al incorporar las distintas dimensiones del análisis, los resultados replican en general los detallados en el caso de Matemática, es decir, se matizan los efectos del origen migratorio sobre el rendimiento. Un aspecto significativo para destacar es que una vez que se incorporan variables relativas a la conformación familiar y al clima educativo del hogar, las segundas generaciones exhiben las mismas probabilidades de obtener puntajes insuficientes en Lengua que los estudiantes nativos.

Contrariamente a los resultados de Matemática, el modelo ampliado que contiene simultáneamente todas las variables, incluyendo las del establecimiento educativo, registra una persistente desventaja de los estudiantes extranjeros de origen boliviano (no así los de segunda generación).

La Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Los modelos estimados para la CABA muestran resultados bastante similares a los de la Provincia de Buenos Aires. La diferencia radica en que, en general, las brechas en el rendimiento con los nativos son inicialmente más pronunciadas, tal como lo indica la Tabla 1. En cuanto a los puntajes de *Matemática*, el Modelo 1 de la Tabla 4 indica que los estudiantes oriundos de Paraguay (tanto de primera y segunda generación) y los extranjeros nacidos en Bolivia y Perú quienes tienen mayor probabilidad de no haber alcanzado un nivel satisfactorio en esta disciplina. Los hijos de bolivianos se ubican en una posición intermedia, es decir, su rendimiento es menor al de los nativos pero superan a sus pares nacidos en Bolivia u oriundos de Paraguay y Perú. Los estudiantes de otros orígenes no presentan diferencias importantes de rendimiento con los nativos.

Gran parte de las diferencias mencionadas se debe a los efectos de composición por sexo y edad, ya que al introducir estas variables las brechas entre los grupos se reducen marcadamente (Modelo 2). Como ya se viera, los varones tienen —en promedio— un rendimiento superior en Matemática que las mujeres, así como los estudiantes que tienen 17 o 18 años en comparación a quienes tienen mayor edad (es decir, quienes han interrumpido o repetido algún año durante su trayecto educativo).

Con quién vive el estudiante y el clima educativo del hogar son también rasgos significativos para el rendimiento, y su inclusión reduce aún más el efecto del origen migratorio en el rendimiento (Modelo 3). De hecho, desaparecen las diferencias de rendimiento entre estudiantes bolivianos de segunda generación y los nativos.

Si bien el porcentaje de estudiantes cuyas viviendas carecen de cloacas en la Ciudad de Buenos Aires es considerablemente bajo, la incorporación de esta variable en el Modelo 4 hace desaparecer las diferencias entre nativos y extranjeros oriundos en Bolivia. Para el resto de los grupos migratorios considerados no se observan diferencias.

Nuevamente, y como era de esperar, los estudiantes que trabajan tienen una probabilidad significativamente mayor de obtener un puntaje en Matemática por debajo del nivel satisfactorio que quienes no trabajan, aunque este factor solo reduce muy marginalmente la asociación entre origen migratorio y rendimiento (Modelo 5).

El Modelo 6 arroja resultados similares a los obtenidos en la Provincia de Buenos Aires. Su inclusión reduce además la brecha en rendimiento entre los estudiantes paraguayos y peruanos de primera y segunda generación y los nativos. A su vez, hace desaparecer la desventaja de los estudiantes nacidos en Perú.

En el caso de *Lengua*, las mayores desventajas en comparación con los nativos se observan entre los estudiantes extranjeros nacidos en Bolivia, seguidos por los nacidos en Perú, Paraguay y otros países. Los estudiantes de segunda generación de los mismos países también muestran rezago, aunque menor. En cambio, los grupos con otros orígenes no presentan diferencias significativas en el rendimiento en Lengua con los nativos en la Ciudad de Buenos Aires.

En comparación con los resultados obtenidos en la Provincia de Buenos Aires, la pobreza estructural (Modelo 4) no contribuye a reducir las brechas observadas entre colectivos, pero la condición laboral del estudiante (Modelo 5) las matiza, tornando no significativas las diferencias entre nativos y estudiantes de segunda generación de Bolivia o de Paraguay. Esto significa que estos grupos tienen una mayor proporción de estudiantes que trabajan, factor que influye en el rendimiento. En otras palabras, no controlar por la situación laboral conlleva sobredimensionar el efecto del origen migratorio. Por último, introducir las dos dimensiones vinculadas a la escuela (ámbito de gestión y si asiste a una escuela técnica o no) reduce las desventajas entre nativos y estudiantes peruanos de primera y segunda generación, y torna no significativa la diferencia del rendimiento de los estudiantes nacidos en Paraguay en comparación con la de los nativos.

Un dato interesante es que las desventajas iniciales de los estudiantes nacidos en otros países en su rendimiento en Lengua se mantienen prácticamente inalteradas a medida que se suman controles, lo que indica que las diferencias iniciales no se explican por las características demográficas, familiares o escolares de los estudiantes.

Tabla 4: Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Coeficientes de regresiones logísticas binomiales que predicen un resultado en la prueba Aprender 2017, rendimiento en Matemática por debajo del nivel básico

	Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3		Modelo 4		Modelo 5		Modelo 6	
	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto
Condición migratoria (nativos)												
Nacidos en Bolivia	2,346***	0,323	1,745***	0,255	1,258*	0,174	1,16	0,160	1,117	0,157	0,912	0,115
Hijos, bolivianos	1,622***	0,175	1,386***	0,145	1,009	0,098	0,958	0,095	0,926	0,093	0,807***	0,074
Nacidos en Paraguay	2,923***	0,462	2,431***	0,409	1,631***	0,273	1,621***	0,269	1,599***	0,265	1,415***	0,235
Hijos, paraguayos	2,258***	0,222	1,982***	0,195	1,377***	0,135	1,398***	0,136	1,379***	0,134	1,313***	0,138
Nacidos en Perú	2,211***	0,339	1,700***	0,261	1,430**	0,229	1,412**	0,231	1,379**	0,226	1,129	0,192
Hijos, peruanos	1,942***	0,227	1,823***	0,218	1,580***	0,189	1,493***	0,178	1,473***	0,176	1,284***	0,141
Nacidos en Chile, Brasil y Uruguay	1,059	0,293	0,927	0,263	0,856	0,242	0,826	0,234	0,815	0,231	0,753	0,221
Hijos, Chile, Brasil y Uruguay	1,280**	0,130	1,225**	0,124	1,092	0,112	1,110	0,115	1,100	0,115	1,062	0,113
Nacidos en otros países	1,067	0,200	0,906	0,169	0,953	0,180	0,925	0,181	0,914	0,180	0,875	0,170
Hijos, otros países	0,818	0,103	0,812	0,105	0,833	0,108	0,838	0,109	0,826	0,107	0,836	0,107
Caract. sociodemográficas												
Sexo (mujer)												
Varón			0,586***	0,031	0,586***	0,031	0,596***	0,032	0,590***	0,031	0,655***	0,032
Edad (18 y más)												
17 años o menos			0,310***	0,022	0,395***	0,026	0,405***	0,027	0,416***	0,028	0,457***	0,030
18 años			0,413***	0,027	0,496***	0,031	0,504***	0,031	0,516***	0,032	0,559***	0,035
Caract. familiares												
Con quien vive (madre y padre)												
Vive sólo con la madre			1,236***	0,056	1,225***	0,056	1,225***	0,056	1,223***	0,056	1,157***	0,053
Vive sólo con el padre			1,111	0,106	1,089	0,104	1,087	0,104	1,087	0,104	1,009	0,101
Vive sin madre ni padre			1,383**	0,194	1,397**	0,195	1,371**	0,195	1,371**	0,192	1,24	0,169
No se sabe			1,358***	0,116	1,230**	0,109	1,216**	0,109	1,216**	0,108	1,134	0,098

Continúa.

Tabla 4. Continúa.

	Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3		Modelo 4		Modelo 5		Modelo 6	
	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto
Nivel educativo del hogar (secundaria incompleta)												
Secundario completo		0,819***	0,840***	0,047	0,840***	0,048	0,843***	0,048	0,843***	0,048	0,912	0,052
Universitario		0,435***	0,451***	0,028	0,451***	0,029	0,458***	0,030	0,458***	0,030	0,541***	0,035
Sin información		1,100	0,919	0,125	0,919	0,109	0,928	0,113	0,928	0,113	1,065	0,130
Condición socioeconómica y laboral												
Disponibilidad de cloacas												
Sí dispone			0,579***		0,579***	0,042	0,580***	0,042	0,580***	0,042	0,593***	0,043
No se sabe			1,455***		1,455***	0,158	1,457***	0,160	1,457***	0,160	1,382***	0,151
Trabaja (sí trabaja)												
No trabaja							0,851***	0,040	0,850***	0,040	0,850***	0,039
No se sabe							0,925	0,097	0,925	0,097	0,878	0,095
Caract. de la escuela (escuela estatal y no técnica)												
Privada											0,470***	0,037
Técnica											0,314***	0,049
Constante	0,216***	0,012	0,692***	0,046	0,935	0,077	1,441***	0,151	1,563***	0,174	2,358***	0,256
R-cuadrado de Nagelkerke	0,022		0,069		0,100		0,113		0,114		0,148	
-2 Log de la Verosimilitud	18870,993		18015,802		17626,427		17459,711		17445,089		16995,979	

Notas: N= 18.949. ***p < 0.01; **p < 0.05; *p < 0.10.

Tabla 5: Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Coeficientes de regresiones logísticas binomiales que predicen un resultado en la prueba Aprender 2017, rendimiento en Lengua por debajo del nivel básico

	Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3		Modelo 4		Modelo 5		Modelo 6	
	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto
Condición Migratoria (nativos)												
Nacidos en Bolivia	3,781***	0,509	2,879***	0,413	2,082***	0,289	1,915***	0,255	1,734***	0,232	1,415***	0,181
Hijos, bolivianos	2,101***	0,216	1,775***	0,187	1,286**	0,134	1,219*	0,129	1,118	0,122	0,966	0,099
Nacidos en Paraguay	2,790***	0,538	2,292***	0,453	1,594**	0,310	1,627**	0,317	1,563**	0,305	1,345	0,254
Hijos, paraguayos	1,982***	0,275	1,770***	0,245	1,225	0,169	1,259*	0,172	1,216	0,167	1,145	0,157
Nacidos en Perú	2,871***	0,544	2,155***	0,410	1,900***	0,373	1,868***	0,373	1,787***	0,358	1,464*	0,297
Hijos, peruanos	2,104***	0,335	1,991***	0,316	1,720***	0,272	1,598***	0,262	1,551***	0,258	1,329*	0,218
Nacidos en Chile, Brasil y Uruguay	1,202	0,479	1,073	0,427	1,031	0,420	0,956	0,394	0,912	0,373	0,856	0,353
Hijos, Chile, Brasil y Uruguay	1,192	0,185	1,107	0,171	0,989	0,151	1,015	0,155	0,984	0,152	0,948	0,148
Nacidos en otros países	2,744***	0,654	2,213***	0,504	2,381***	0,527	2,295***	0,510	2,190***	0,484	2,158***	0,482
Hijos, otros países	0,954	0,177	0,881	0,168	0,902	0,175	0,908	0,175	0,875	0,169	0,907	0,177
Caract. sociodemográficas												
Sexo (mujer)												
Varón			1,137**	0,079	1,139*	0,078	1,180**	0,081	1,142**	0,079	1,217***	0,082
Edad (18 y más)												
17 años o menos			0,305***	0,028	0,382***	0,034	0,396***	0,035	0,429***	0,039	0,494***	0,047
18 años			0,449***	0,039	0,530***	0,044	0,546***	0,046	0,583***	0,050	0,654***	0,058
Caract. familiares												
Con quien vive (madre y padre)												
Vive sólo con la madre			0,986	0,064	0,977	0,064	0,975	0,064	0,975	0,064	0,918	0,062
Vive sólo con el padre			1,258*	0,152	1,245*	0,153	1,245*	0,153	1,245*	0,152	1,167	0,149
Vive sin madre ni padre			0,984	0,184	0,985	0,186	0,934	0,186	0,934	0,177	0,840	0,156
No se sabe			1,333***	0,141	1,191	0,134	1,151	0,131	1,072	0,131	1,072	0,123

Continúa.

Tabla 5. Continúa.

	Modelo 1		Modelo 2		Modelo 3		Modelo 4		Modelo 5		Modelo 6	
	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto	Exp (B)	E.E. Robusto
Nivel educativo del hogar (secundaria incompleta)					0,782***	0,059	0,808***	0,062	0,817***	0,063	0,883*	0,067
Secundario completo			0,422***	0,035	0,443***	0,037	0,466***	0,039	0,466***	0,039	0,570***	0,045
Universitario			1,339**	0,171	1,115	0,150	1,123	0,157	1,271*	0,175	1,271*	0,175
Sin información												
Condición socioeconómica y laboral												
Disponibilidad de cloacas												
Sí dispone					0,491***	0,042	0,495***	0,043	0,509***	0,045	0,509***	0,045
No se sabe			1,152	0,158	1,143	0,159	1,087	0,155	1,087	0,155	1,087	0,155
Trabaja (sí trabaja)												
No trabaja												
No se sabe												
Caract. de la escuela (escuela estatal y no técnica)												
Privada											0,471***	0,045
Técnica											0,556***	0,066
Constante	0,069***	0,004	0,154***	0,015	0,224***	0,025	0,387***	0,052	0,479***	0,068	0,629***	0,090
R-cuadrado de Nagelkerke	0,028		0,060		0,085		0,097		0,104		0,121	
-2 Log de la Verosimilitud	10563,941		10083,689		9880,646		9773,480		9714,103		9574,116	

Notas: N= 19.255. ***p < 0.01; **p < 0.05; *p < 0.10.

Conclusiones

En Argentina, el número de adolescentes inmigrantes ha venido incrementándose producto del gran dinamismo de las migraciones regionales hacia este país en años recientes. Si bien la migración es un proceso que abre nuevas oportunidades, constituye también un reto tanto para los migrantes como para las sociedades de acogida, que deben propiciar su adecuada integración. Uno de los mecanismos clave para la integración social de los niños, niñas y adolescentes inmigrantes es el sistema educativo, el cual debe fomentar no solo el avance y la permanencia educativa sino la adquisición de conocimientos significativos. Argentina cuenta con un corpus normativo sólido que confiere a los inmigrantes derechos educativos en un plano de igualdad con la población nativa, aun con independencia de su situación migratoria, lo cual facilita sin duda la inclusión social de niños, niñas y adolescentes inmigrantes.

Este trabajo examina uno de estos aspectos cruciales del derecho a la educación: el de los logros de aprendizaje. Mediante datos provenientes del dispositivo Aprender 2017, este estudio examina si los estudiantes extranjeros y los argentinos hijos de extranjeros que asisten a quinto y sexto año de las escuelas de nivel medio en la Argentina se encuentran en desventaja en lo que respecta a los aprendizajes de Lengua y de Matemática en comparación con los estudiantes nativos. Los datos de Aprender ofrecen una oportunidad única para este tipo de indagación, ya que permiten identificar el origen migratorio de los estudiantes no solo en su carácter de extranjeros o nativos, sino también con relación a su origen nacional. Asimismo, habilitan el análisis de la llamada *segunda generación*, dado que permiten también identificar entre los estudiantes nacidos en la Argentina aquellos cuyos progenitores son extranjeros.

Los resultados muestran, en primer lugar, la marcada heterogeneidad de perfiles migratorios y socioeconómicos de los estudiantes de origen extranjero que participaron en el dispositivo Aprender 2017, poniendo en cuestión la utilidad del propio concepto de *estudiantes inmigrantes* como un todo. Predominan entre ellos los oriundos de países limítrofes, particularmente de Bolivia, Paraguay y Perú, quienes obtuvieron puntajes promedio más bajos que los estudiantes nativos tanto en Lengua como en Matemática.

Una regularidad interesante es que los estudiantes extranjeros, con independencia del país de nacimiento, tienen un desempeño inferior respecto a pares de sus mismos orígenes pero nacidos en Argentina. Este resultado puede indicar un proceso auspicioso de integración de los inmigrantes en la sociedad argentina, ya sea en términos educativos como socioeconómicos.

Otro hallazgo de este estudio es que existe una notable variación en los resultados de aprendizaje en las distintas jurisdicciones, variación que también se observa entre los estudiantes de origen extranjero. Esto significa que estudiantes con los mismos orígenes varían en su desempeño educativo en función de la jurisdicción de la cual dependa su escuela. Dado que el sistema educativo se encuentra descentralizado, este resultado sugiere la relevancia de factores de carácter institucional en promoción de aprendizajes y los sesgos que podría traer aparejado realizar un análisis basado exclusivamente en un promedio nacional.

En cuanto a los factores asociados al rendimiento, se muestra en qué medida factores como la edad y el género, trabajar dentro o fuera del hogar, el capital educativo del hogar, contar con cloacas en la vivienda, el ámbito de gestión de la escuela y si se trata o no de una escuela técnica afectan fuertemente los aprendizajes tanto de Lengua como de Matemática. Tomando como punto de partida que los estudiantes provenientes

de hogares con inmigrantes se encuentran sobrerrepresentados en la población con menor capital educativo y socioeconómico es que se procedió a efectuar un análisis estadístico minucioso para establecer si las brechas en el aprendizaje persistían al igualar a todos los grupos en este conjunto de características.

Al realizar este análisis se tuvieron en cuenta dos aspectos relevantes: la elevada concentración geográfica de los estudiantes de origen extranjero en la Ciudad de Buenos Aires y en la Provincia de Buenos Aires (siete de cada diez) y las notables diferencias de desempeño entre ambas jurisdicciones. Consecuentemente, la indagación se realizó específicamente para estas dos jurisdicciones y de manera separada.

Al igualar a los estudiantes en las características que mostraron afectar el desempeño, las brechas de aprendizaje entre estudiantes extranjeros y nativos se mitigan de manera considerable, relativizando el efecto de ser inmigrante. Esto ocurre tanto en los resultados de Lengua como de Matemática y en ambas jurisdicciones (Ciudad Autónoma y Provincia de Buenos Aires). El efecto de las desventajas socioeconómicas es tal que, en el caso de los estudiantes nacidos en Bolivia que asisten a escuelas en la CABA, cuando se los iguala en sus características con el promedio de la población, superan en su desempeño a los nativos. En el caso de los hijos de inmigrantes, el análisis revela resultados similares, aunque partiendo de diferencias iniciales menores a las exhibidas por los extranjeros. Debe llamarse la atención que, bajo el supuesto de contar con las mismas características que sus pares nativos, los estudiantes nacidos en Paraguay y en Perú, mantienen desventajas (aunque matizadas) en su rendimiento respecto a los nativos.

En suma, los menores puntajes promedio obtenidos en las evaluaciones de Lengua y de Matemática de estudiantes extranjeros en comparación con los nativos se originan fundamentalmente en sus desventajas socioeconómicas. Estas condiciones también impactan en los circuitos educativos a los que pueden acceder. Sin embargo, las instituciones educativas que atienden a poblaciones de origen inmigrante tienen la responsabilidad de detectar barreras que enfrenten específicamente los estudiantes extranjeros, particularmente los de Bolivia, Paraguay y Perú, de modo de desplegar iniciativas de mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Uno de los aspectos que no pudo contemplarse y que es esencial en el estudio de las diferencias en el rendimiento de los extranjeros es desde cuándo inician su escolaridad en la Argentina. Es de esperar que quienes arribaron siendo muy pequeños y realizaron toda su escolaridad en la Argentina compartan rasgos con sus pares de segunda generación (es decir, argentinos hijos de extranjeros). Se sugiere, por ende, que los próximos dispositivos incluyan esta dimensión.

Referencias

- Aparicio, R. y Portes, A. (Coords.) (2014). Crecer en España. La integración de los hijos de inmigrantes. *Colección Estudios Sociales*, 38. Barcelona: Obra Social La Caixa.
- Beech, J. y Prince, P. (2012). Migraciones y educación en la Ciudad de Buenos Aires. Tensiones políticas, pedagógicas y étnicas. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 6(1), 53-71.
- Beheran, M. (2009). Niños y niñas bolivianos en la Ciudad de Buenos Aires. Escolaridad y experiencias formativas en el ámbito familiar. *Estudios Migratorios Latinoamericanos*, 22/23 (67), 375-395.

- Beheran, M. (2012a). Tratamientos a la población inmigrante en escuelas de nivel medio de Buenos Aires. *Ánfora*, 19(32), 49-68. doi: 10.30854/anf.v19.n32.2012.69
- Beheran, M. (2012b). Migraciones y educación en la Argentina. Transformaciones y continuidades. En: Novick, S. (Dir.). *Migración y políticas públicas. Nuevos escenarios y desafíos*. Buenos Aires: Catálogos
- Binstock, M. y Cerrutti, M. (2014). Adolescentes inmigrantes en escuelas medias de Buenos Aires: experiencias de discriminación y barreras para la integración. Ponencia presentada en el Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población (ALAP), Lima, Perú del 12 al 15 de agosto de 2014. Recuperado de: http://www.alapop.org/Congreso2014/DOCSFINAIS_PDF/ALAP_2014_FINAL138.pdf
- Cerrutti, M. (2009). *Diagnóstico de las poblaciones de inmigrantes en la Argentina*. Buenos Aires: Dirección Nacional de Población, Secretaría del Interior, Serie de Documentos de la Dirección Nacional de Población, núm. 02.
- Cerrutti, M. (2018). Migrantes y migraciones: nuevas tendencias y dinámicas. En: Piovani, J. I. y Salvia, A. (Coords.), *La sociedad argentina en el siglo XXI. Cómo somos, vivimos y convivimos en una sociedad desigual*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Cerrutti, M. y Binstock, G. (2012). *Los estudiantes inmigrantes en la escuela secundaria. Integración y desafíos*. Buenos Aires: Unicef.
- De Souza Silva, S. y Brito de Mello H. A. (2018). Estigma e preconceito na escola: relatos de imigrantes. *Polifonia*, 25(37.2), 171-310. Recuperado de: <http://periodicoscientificos.ufmt.br/ojs/index.php/polifonia/article/view/6102>
- Domenech, E. (2005). Inmigración, Estado y educación en Argentina: ¿Hacia nuevas políticas de integración? Ponencia presentada en las 8.ºs Jornadas Argentinas de Estudios de Población. Buenos Aires: AEPA.
- Domenech, E. (2010). Etnicidad e inmigración: ¿hacia nuevos modos de integración en el espacio escolar?. *Astrolabio. Revista virtual del Centro de Estudios Avanzados de la UNC*, 1(1), 1-12. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/article/view/154/154>
- Gavazzo, N. (2012). *Hijos de bolivianos y paraguayos en el Área Metropolitana de Buenos Aires, identificación y participación, entre la discriminación y el reconocimiento* (Tesis doctoral). Universidad de Buenos Aires. Recuperado de: <http://cidac.filo.uba.ar/sites/cidac.filo.uba.ar/files/revistas/adjuntos/Clase%209%20-%20NC%20tesis%20definitivo.pdf>
- Gavazzo, N., Beheran, M. y Novaro, G. (2014). La escolaridad como hito en las biografías de los hijos de bolivianos en Buenos Aires. *REMHU. Revista Interdisciplinaria da Mobilidade Humana*, 22(42), 189-212. doi: 10.1590/S1980-85852014000100012
- Glick, J. y White, M. (2003). The academic trajectories of immigrant youths: Analysis within and across cohorts. *Demography*, 40(4), 759-783. doi: 10.1353/dem.2003.0034
- Kao, G. (2004). Parental influences on the educational outcomes of immigrant youth. *International Migration Review*, 38(2), 427-449. doi: 10.1111/j.1747-7379.2004.tb00204.x

- Kao, G. y Tienda, M. (1995). Optimism and achievement: The educational performance of immigrant youth. *Social Science Quarterly*, 76(1), 1-19.
- Levels, M. y Dronkers, J. (2008). Educational performance of native and immigrant children from various countries of origin. *Journal Ethnic and Racial Studies*, 31(8), 1404-1425. doi: 10.1080/01419870701682238
- Levels, M., Dronkers, J. y Kraaykamp, G. (2008). Immigrant Children's Educational Achievement in Western Countries: Origin, Destination, and Community Effects on Mathematical Performance. *American Sociological Review*, 73(5), 835-853. doi: 10.1177/000312240807300507
- Magalhães, G. M. y Schilling, F. (2012). Imigrantes da Bolívia na escola em São Paulo: fronteiras do direito à educação. *Pro-Posições*, 23(1), 43-63. doi: 10.1590/S0103-73072012000100004
- Marks, G. (2005). Accounting for immigrant non-immigrant differences in reading and mathematics in twenty countries. *Ethnic and Racial Studies*, 28(5), 925-946. doi: 10.1080/01419870500158943
- Mera, G. (2014). Migración paraguaya en la Ciudad de Buenos Aires (2010): distribución espacial y pobreza. *Revista Latinoamericana de Población*, 8(14), 57-80. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5349688>
- Mera, G. (2012). *Migración y espacio urbano. Distribución de los migrantes paraguayos en la Ciudad de Buenos Aires: procesos de diferenciación y segregación espacial*. (Tesis doctoral), Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2003). Ley de Migraciones. Recuperado de: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/90000-94999/92016/texact.htm>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2006). Ley de Educación Nacional. Recuperado de: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/120000-124999/123542/norma.htm>.
- Nobile, M. (2006). *La discriminación de los inmigrantes en la escuela media. Un análisis de los discursos, las prácticas y los condicionantes legales*. Buenos Aires: Clasco.
- Novaro, G. (2012). Niños inmigrantes en Argentina. Nacionalismo escolar, derechos educativos y experiencias de alteridad. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(53), 459-483.
- Novaro, G., Borton, L., Diez, M. L. y Hetch, A. C. (2008). Sonidos del Silencio, Voces Silenciadas: niños indígenas y migrantes en escuelas de Buenos Aires. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13(36), 173-201.
- OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) (2015). *Helping Immigrant Students to Succeed at School – and Beyond*. París: OCDE.
- Pavez Soto, I. (2010). Los derechos de las niñas y niños peruanos en Chile: La infancia como un nuevo actor migratorio. *Revista Enfoques. Ciencias Políticas y Administración Pública*, 8(12), 27-51.
- Portes, A. y MacLeod, D. (1996). Educational Progress of Children of Immigrants: The Roles of Class, Ethnicity, and School Context. *Sociology of Education*, 69(4), 255-275. doi: 10.2307/2112714

- Portes, A. y Rumbaut, R. (2001). *Legacies. The Story of the Immigrant Second Generation*. California: University of California Press.
- Portes, A. y Zhou, M. (1993). The New Second Generation: Segmented Assimilation and Its Variants. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 503, 74-96. doi: 10.4324/9780429499821-51
- Stefoni, C; Acosta, E., Gaymer, M. y Casascordero, F. (2008). *Niños y niñas inmigrantes en Santiago de Chile. Entre la integración y la exclusión*. Santiago de Chile: OIM-Universidad Alberto Hurtado.
- Vermeulen, H. (2010). Segmented assimilation and cross-national comparative research on the integration of immigrants and their children. *Ethnic and Racial Studies*, 33(7), 1214-1230. doi: 0.1080/01419871003615306
- Xie, Y. y Greenman, E. (2005). Segmented Assimilation Theory: A Reformulation and Empirical Test. *Psc Research Report*, 05-581. 8 2005.
- Zhou, M. (1997). Segmented Assimilation: Issues, Controversies, and Recent Research on the New Second Generation. *International Migration Review*, 31(4), 975-1008. doi: 10.1177/019791839703100408

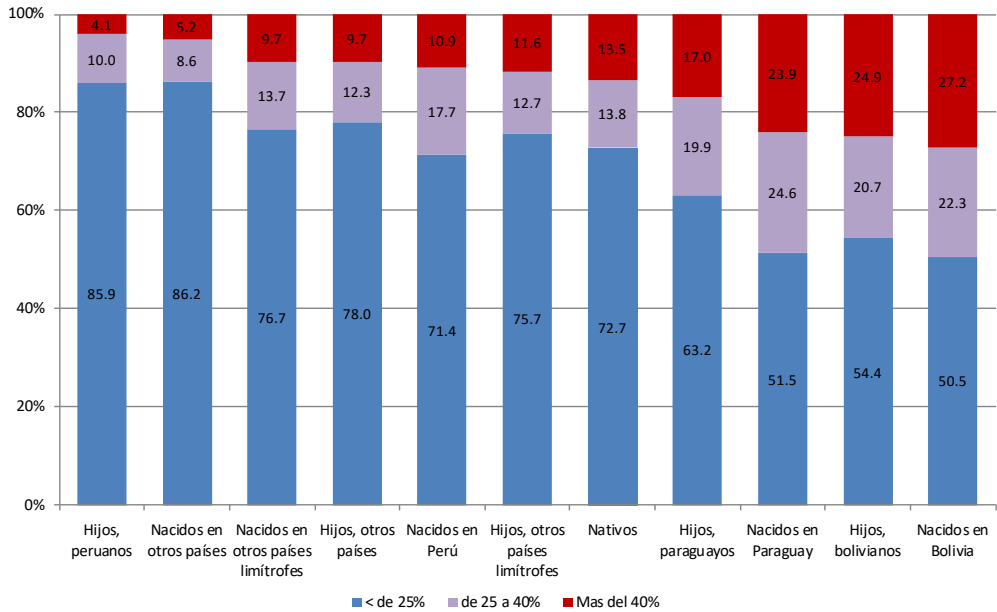
Anexo

Tabla A1: Argentina. Estudiantes de quinto y sexto año extranjeros o nacidos en Argentina hijos de extranjeros que participaron del dispositivo Aprender 2017 clasificados por país de origen

País de origen	%
Origen Bolivia	27.9
Nacidos en el exterior	7.2
Hijos de extranjeros	20.6
Origen Paraguay	24.8
Nacidos en el exterior	6.4
Hijos de extranjeros	18.4
Origen Perú	8.9
Nacidos en el exterior	2.8
Hijos de extranjeros	6.1
Otros limítrofes	24.5
Nacidos en el exterior	3.0
Hijos de extranjeros	21.5
Otros orígenes no limítrofes	13.9
Nacidos en el exterior	4.4
Hijos de extranjeros	9.5
Extranjeros e hijos de extranjeros	100.0
Nacidos en el exterior	23.8
Hijos de extranjeros	76.2

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Aprender 2017.

Gráfico A1: Argentina. Porcentaje de alumnos de quinto y sexto año con bajo nivel socioeconómico en las escuelas a las que asisten los estudiantes que participaron del dispositivo Aprender 2017 por origen migratorio



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Aprender 2017.